

Utdrag ur protokoll fört vid sammanträde med
Kommunfullmäktige 2023-02-20

§ 5

Antagande av detaljplan för fastigheten Lejonet 43 m.fl. - återremitterat ärende (KS/2022:435)

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta detaljplanen för Lejonet 43 m. fl.

Reservationer

Patrik Buddgård (C), Scott Moore (C), Gabor Sebastiani (C), Lotta Morger (C), Joakim Jarnryd (C), Pia Müller (C), Christina Wahlström (C), Anders Öhrström (C) och Jacob Rothschild (C), bilaga 2.

Daniel Larson (S), Ewa Lantz (S), Daniel Katebi (S), Annica Grimlund (S), Alaa Mahmmoud (S), Mats Landstedt (S), Georgis Gibul (S) och Marianne von Döbeln (S) bilaga 3.

Suzanne Liljegren (L), Erik Öberg (L), Bertil Östberg (L), Martin Norrby (L) och Mattias Reinholdson (L), bilaga 3.

Patrik Sandström (MP) och Wiktorina Wittbolt (MP), bilaga 3.

Jonas Lundgren (V) och Sven Erik Wånell (V), bilaga 3.

Sammanfattning av ärendet

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 28 november återremitterades detaljplanen till kommunstyrelsen med följande motivering ”för att ytterligare överväga de yttranden som kommit under samrådet och under granskningen från främst Lidingö hembygdsförening, Centrala Lidingö Villaägarförening och sakägarna”. Inga justeringar har gjorts efter återremissen. Detaljplanen föreslås att antas i oförändrat skick.

Yrkande och beslutsgång

Birgitta Sköld (LP) och Daniel Källenfors (M) yrkade bifall till kommunstyrelsens

förslag.

Patrik Buddgård (C), Gabor Sebastiani (C) yrkade med instämmande av Daniel Larson (S), Suzanne Liljegren (L), Patrik Sandström (MP) och Sven Erik Wånell (V), att ärendet skulle ”återremitteras till miljö- och stadsbyggnadskontoret för förnyad prövning utifrån de yttranden som kommit in under samrådet främst Lidingö hembygdsförening, Centrala Lidingö Villaägarförening och sakägarna.”

I andra hand yrkade Patrik Buddgård (C), Gabor Sebastiani (C) med instämmande av Daniel Larson (S), Suzanne Liljegren (L), Patrik Sandström (MP) och Sven Erik Wånell (V) avslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställde ordförande yrkandena mot varandra och frågade om kommunfullmäktige avsåg att avgöra ärendet idag eller återremittera det. Hon fann att kommunfullmäktige hade avslagit yrkandet om återremiss och beslutat att avgöra ärendet under sammanträdet.

Omröstning begärdes, enligt följande godkända voteringsproposition.

Den som vill att yrkandet om återremiss avslås röstar ja. Den det ej vill röstar nej, vinner nej har fullmäktige beslutat bifalla Patrik Buddgårds (C), Gabor Sebastianis (C) Daniel Larsons (S), Suzanne Liljegrens (L), Patrik Sandströms (MP) och Sven Erik Wånells (V yrkande.

Omröstningen resulterade i 34 ja och 27 nej-röster.

Ja röstade Daniel Källenfors (M), Anna-Carin Pehrson (M), Arvid Wallgren (M), Ida Drougge (M), Carl-Johan Gestrup (M), Marie Lundahl (M), Kess Simmasgård (M), Peter Lönnqvist (M), Pål Jebsen (M), Angela Langenskiöld (M), Mats Gröndahl (M), Carina Kindkvist (M), Wilhelm Söderqvist (M), Nina Rokan (M), Fredric Westerdahl (M), Lou Hallenberg (M), Tobias Sjö (M), Anders Paulsen (LP), Birgitta Sköld (LP), Lars H Ericsson (LP), Evelyn Lewandrowski (LP), Mikael Sens (LP), Hans Grundell (LP), Michael Tranell (LP), Jim Kenving (LP), Daniel Ringskog (LP), Göran Grahn (LP), Ulf Cederin (LP), Göran Borgenvik (SD), Iréne Borgenvik (SD), Mathias Borenz (SD), Fredrik Ekman (KD), Bo Brismar (KD) och Anna-Britta Bergman (M).

Nej röstade Patrik Buddgård (C), Scott Moore (C), Gabor Sebastiani (C), Lotta Morger (C), Joakim Jarnryd (C), Pia Müller (C), Christina Wahlström (C), Anders Öhrström (C), Jacob Rothschild (C), Daniel Larson (S), Ewa Lantz (S), Daniel Katebi (S), Annica Grimlund (S), Alaa Mahmmod (S), Mats Landstedt (S), Georgis Gibul (S), Marianne von Döbeln (S), Suzanne Liljegren (L), Erik Öberg (L), Bertil Östberg (L), Martin Norrby (L), Mattias Reinholdson (L), Erica Magnergård (KD), Patrik Sandström (MP), Wiktoria Wittbolt (MP), Jonas Lundgren (V) och Sven Erik Wånell (V).

Ordförande konstaterade att en majoritet avslagit yrkandet om återremiss och med hänvisning till bestämmelserna i kommunallagen hade yrkandet om återremiss inte bifallits.

Därefter ställde ordföranden kommunstyrelsens förslag mot Patrik Buddgårds (C), Gabor Sebastianis (C), Daniel Larsons (S), Suzanne Liljegrens (L), Patrik Sandströms (MP) och Sven Erik Wånells (V) yrkande om avslag. Hon fann att kommunfullmäktige bifallit kommunstyrelsens förslag.

Handlingar

Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2022-12-01

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag § 87, 2022-11-28

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokollsutdrag §188, 2022-09-27

Miljö- och stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, 2022-08-29

Granskningsutlåtande, 2022-08-29

Planbeskrivning, 2022-08-29

Plankarta, 2022-08-29

Samrådsredogörelse, 2022-04-12

Detta utdrag stämmer överens med det justerade protokollet, intygar:

Maria Eriksson

Bilaga 2

Reservation

Centerpartiet anser inte att majoriteten lyssnat tillräckligt på de inkomna synpunkterna från berörda under planarbetet. Vi anser att många av sakägarnas, Centrala Lidingö Villaägareförenings och Lidingö Hembygdsförenings synpunkter är relevanta och fler borde kunna inorporeras i planen.

Exempelvis är gestaltningskraven väldigt snäva och styr mot typhus. Här borde fler hustyper från närområdet kunna tillåtas. Vi anser även att ändrad planbeteckning från HK handel och kontor (HK) till bara bostäder (B) ger en skarp övergång och klipper ägarnas möjligheter att bedriva näringsverksamhet. Detta är ett ingrepp i äganderätten då fastigheternas ägare köpt fastigheterna utifrån denna detaljplanebeteckning. Då denna fastighet tidigare inrymt café och butik i många år och har ett bullerutsatt läge så borde planen medge både HK och B, särskilt med tanke på att samtliga fastigheter ägs av bolag och inte av privatpersoner.

Bilaga 3

Reservation:

Kommunfullmäktige återremitterade detta ärende den 28 november 2022 ”för att ytterligare överväga de yttrande som kommit under samrådet och under granskningen från främst Lidingö hembygdsförening, Centrala Lidingö Villaägarförening och sakägarna”. Trots fullmäktiges uttryckliga uppdrag och önskan har majoriteten valt att inte på något sätt ta hänsyn till de yttranden som inkommit från hembygdsföreningen, villaägarföreningen och sakägarna. Inga justeringar har gjorts efter återremissen. Majoritetens sk ”lyssnande ledarskap” lyser med sin frånvaro.

Vid ärendets tidigare beredning har, redan vid miljö- och stadsbyggnadsnämndens sammanträde i maj 2022, yrkats på återremiss för att ytterligare överväga de yttranden som inkommit under samrådet från främst Lidingö hembygdsförening, Centrala Lidingö Villaägarförening och sakägarna. Det handlar om synpunkter som i hög grad påverkar de förutsättningar och direktiv som lagts fast i kommunstyrelsens planutskott i start-PM daterat 2019-10-22. Mot den bakgrunden borde en förnyad prövning ha skett i planutskottet.

Nämndens majoritet valde dock att inte återremittera ärendet till planutskottet utan beslutade i stället att gå vidare, trots de invändningar som inkommit. Under granskningen har samma invändningar upprepats. Nämndens majoritet valde trots detta att slå dövörat till och uppfattning har legat fast.

De synpunkter som framkom under samrådet och som upprepats under granskningen tydliggör att detta är ett område som borde planläggas i sammanhang med Lidingö centrum och inte med Lidingö villastad. Det har funnits och finns fortfarande huvudsakligen näringsverksamhet i området. Planförslaget innebär också att man drar en skarp gräns mellan centrum och villastaden längs Lejonvägen, vilket för framtiden omöjliggör andra för områdets miljö, mycket trevligare lösningar. Det har tidigare funnits tankar på att göra om Lejonvägen till stadsgata med blandad långsammare trafik. Det skulle bland annat möjliggöra bebyggelse till exempel på stadshusparkeringen med bostäder och lokaler.

Ett förändrat perspektiv skulle ge helt andra förutsättningar för planarbete. Men även med den inriktning som planarbetet har nu borde samrådssynpunkterna ha föranlett övervägande och omprövning. Exploateringsgraden bör kunna öka. Det här är ett centrumnära område. Vi ställer oss fortsatt öppna för näringsverksamhet men även för att bostäder, exempelvis radhus och stadsradhus, bör kunna övervägas. Gestaltningsskraven bör lättas upp. Närheten till centrumens modernare bebyggelse bör påverka även i detta avseende.

Daniel Larson (S) Suzanne Liljegren (L) Patrik Sandström (MP) Jonas Lundgren (V)