

Lidingö stad

Föreningskäten

2017

Maria Klingefjord
2017-08-13

Syfte

Föreningsenkäten ska ge oss fördjupad kunskap om vad föreningslivet anser om stadens föreningsstöd och hur anläggningar sköts och fungerar. Undersökningen ska bidra med information och underlag till strategisk planering, som syftar till att utveckla verksamheten.

Med hjälp av resultaten kan både LKF och TFF identifiera förbättringsområden samt utveckla handlingsplaner. Det är viktigt att notera att enkätresultaten är en del i stadens utvecklingsarbete. Även annan dialog som sker med föreningslivet i olika sammanhang är betydelsefull.

Genomförande

Under juni 2017 genomförde Lidingö stad en enkätundersökning där idrottsföreningar med bidragsberättigade barn och ungdomsverksamhet fick delta. 30 föreningar fick enkäten som en digital länk med e-post. Antal inkomna svar blev 24. Därmed är svarsfrekvensen 80 %. Enkäten innehöll fasta svarsalternativ med undantag av en öppen fråga.

Sammanfattning av resultaten

Resultaten från enkäten ger oss kunskap om föreningslivet och dess verksamhet för barn och ungdomar. Föreningarna har bedömt det stöd som staden ger föreningar och anläggningarna som föreningarna bedriver verksamhet i. Dessutom har de besvarat hur de arbetar med värdegrundsfrågor, ungdomars delaktighet, funktionsnedsatta, nyanlända samt informations- och prioriteringsalternativ. Ur föreningsenkäten har vi fått fram underlag till följande nyckeltal, som följer upp nämndens verksamhetsmål. Siffrorna inom parenteserna visar svaren från föreningsenkäten 2015.

71 (65)% av föreningarna är som helhet nöjda med Lidingö stads föreningsstöd.

41 (47%) av föreningarna anser att kommunens idrottsanläggning (den huvudsakliga anläggning) är städad och välskött.

59 (65)% av föreningar anser att kommunen erbjuder god kvalitet avseende tillgänglighet (tillgång till information, kontaktpersoner, föreningsstöd och anläggningar). (När kvalitet mättes enbart föreningsstödet (info, kontaktpers, bidrag (ej tidsbokning/anläggningar) uppnåddes 67%).

53 (56%) av föreningarna anser att kommunen erbjuder god kvalitet när det gäller anläggningars funktionalitet och föreningsstöd (Enbart föreningsstödet LKF: 57%, resp. enbart anläggningar 51%).

88 (95)% av föreningarna svarar att de får ett trevligt bemötande vid kontakter med kommunens personal och 63% (70%) tycker att Lidingö stad är bra på att lyssna till synpunkter och idéer från föreningslivet (delaktighet och inflytande).

I jämförelse med 2015 har föreningar som helhet blivit nöjdare med Lidingö stads totala föreningsstöd, men samtidigt har resultaten kring kvalitetsaspekterna sjunkit, dels beroende på regler kring tidsfördelning av anläggningar mellan idrotter och föreningar, bristande föreningsdialog delaktighet och funktionalitet vid anläggningar. 2017 delades idrottsfrågor upp mellan två förvaltningar varvid visst missnöjet kan ha uppkommit p.g.a. en ny organisationsstruktur, ny arbetsfördelning.

Utifrån resultaten bör en handlingsplan för de kommande två åren tas fram, där det även finns med en prioritering mellan olika insatser. Denna handlingsplan bör innehålla en planering av följande:

Planera för nya idrottsanläggningar

Planera för upprustning av befintliga idrottsanläggningar

Arrangera en idrottsdag, där elever får pröva på olika föreningsidrotter under skoltid

Utveckla dialogen med föreningarna

Utveckla föreningsbidragen

Föreningarnas bedömning av bidrag och annat stöd

När 80 % har svarat mycket bra eller bra är svaret tillfredsställande. Detta markeras med grönt i tabellen. Då 50-79% har svarat mycket bra eller bra finns det anledning att arbeta vidare med att utveckla området vidare, vilket markeras gult nedan. Vid mindre än 49 % bör området vara ett prioriterat förbättringsområde.

I de två tabellerna nedan visas föreningarnas bedömning av hur bra stadens föreningsstöd är samt hur viktigt olika faktorer är. Ställer man upp resultaten bredvid varandra (som i nedersta tabellen) ser man vad staden kan utveckla för att nå högre kundnöjdhet.

Föreningarnas bedömning av bidrag och annat stöd	Uppfylls bra till mycket bra	Medelbetyg (skala 1-5)
Det är lätt att hitta information om kommunens föreningsstöd (t)	63% (65)	3,8(3,8)
Informationen om föreningsstöd är tydlig och begriplig (f)	67% (65)	+3,9 (3,8)
Rapporteringssystemet som används för bidragsutbetalning är lätthanterligt (f)	54% (45)	+3,6 (3,5)
Det är lätt att få tag på dem som hanterar föreningsbidrag per telefon eller e-post (t)	71% (80)	4 (4,2)
Vi får ett trevligt bemötande av kommunens personal när vi har kontakt med dem (b)	88% (95)	4,4 (4,6)
Reglerna för föreningsbidrag är tydliga (f)	71 % (65%)	+4(3,9)
Reglerna för föreningsbidrag är rättvisa (f)	58% (60%)	3,6
Kommunen erbjuder kurser som stödjer ledar- och föreningsutveckling (f)	33% (55%)	3,3(3,7)
På det hela är vi nöjda med det stöd som vår förening får från Lidingö stad (n)	71% (65%)	+3,9(3,7)

Vilka frågor anser föreningslivet ska prioriteras?

Föreningarnas prioritering av vad som är viktigast gällande bidrag och stöd	Andel som anser faktorn viktig till mycket viktig	Uppfylls bra till mycket bra	Diskrepans i %
Vi får ett trevligt bemötande av kommunens personal när vi har kontakt med dem	92%	88%	-4%
Reglerna för föreningsbidrag är tydliga	88%	71%	-17%
Informationen om föreningsstöd är tydlig och begriplig	88%	67%	-21%
Det är lätt att få tag på dem som hanterar föreningsbidrag per telefon eller e-post	92%	71%	-21%
Reglerna för föreningsbidrag är rättvisa	71%	58%	-13%
Det är lätt att hitta information om kommunens föreningsstöd	83%	63%	-20%
Rapporteringssystemet som används för bidragsutbetalning är lätthanterligt	79%	54%	-25%
Kommunen erbjuder kurser som stödjer ledar- och föreningsutveckling	54%	33%	-21%

Den mest angelägna frågan handlar om bemötande och hur lätt det är att nå personer. Ang bemötande får vi högst betyg. Lite svårare är det att få tag på de personer som hanterar bidrag. (En förändring från föregående år som kan påverka resultatet är att avdelningens kundtjänst flyttat från förvaltningen sedan förra mätningen och det skett en ny organisationsstruktur.) Därefter följer frågor som rör tydligheten och informationen kring bidragsregler, informationsstöd och ett lätthanterligt rapporteringssystem. Dessa är alla utvecklingsområdet när det gäller föreningsstödet.

Trots att bidragsreglerna omarbetades 2014 för att bli mer transparenta anser fortfarande en del föreningar att reglerna inte är rättvisa. Kommunen har under året inte aktivt genomfört kurser då detta inte var prioriterat efter förra årets enkät (55 % 2015, 54% 2017 anses som viktigt), speciellt då många föreningar arrangerar egna kurser. En kurs som vi vill handla upp via Stockholmsidrotten är ett tonårsseminarium.

Föreningars möjlighet att påverka kommunen

Området delaktighet omfattar upplevelsen att få möjlighet att påverka och vara delaktig i processer som berör föreningen och påverkar dess verksamhet. 63 % av föreningarna anser att Lidingö stad är mycket till bra på att lyssna till synpunkter och idéer från föreningslivet (en minskning från 2015 då vi nådde 70 %). När det gäller dialogen mellan staden och föreningslivet vid fördelning av tider i idrottsanläggningar finns ett stort missnöje, där vi enbart 46 % tycker att vi levererar bra till mkt bra.

Föreningarnas bedömning av sina möjligheter till inflytande och delaktighet	Stämmer bra till mycket bra	Medelbetyg (skala 1-5)
Lidingö stad är bra på att lyssna till synpunkter och idéer från föreningslivet	63%(70)	3,5 (3,7)
Det förs en bra dialog mellan kommunen och föreningslivet vid fördelning av tider i idrottsanläggningar	46% (40)	3,4

Föreningens arbete med värdegrundsfrågor

En av Lidingö stads visioner är att Lidingöbon ska känna sig trygg i livets alla skeden. Majoriteten av de undersökta föreningarna arbetar med värdegrunds- och policyfrågor. Vi kan dock iakttä en tillbaka gång från 2015, gällande policy kring alkohol/droger och handlingsplan mot mobbning/kränkning, då vi genomförde high five-projektet med Rädda Barnen/SISU. En ny fråga inflikades i årets enkät, d.v.s. hur aktivt föreningar arbetar med medlemsavhopp (46%), med anledning av Riksidrottsförbundet nya strategi (så många som möjligt, så länge som möjligt i en förening som möjligt).

Värdegrundsfrågor och policier	Andel som svarat ja
Föreningar som är positiva till att medlemmar deltar i olika idrotter/föreningar	100%
Föreningar med policy kring alkohol och droger	83 (90)%
Föreningar som har aktivt informerat ledare om föreningens policier	92 (90)%
Föreningar som har handlingsplan mot mobbing, kränkning och diskriminering	75 (85)%
Föreningar som låter barn under 13 år få delta i samma omfattning vid tävlingar	88 (85)%
Föreningar med aktiviteter för flickor och pojkar i lika stor omfattning	92 (80)%
Föreningar som arbetar med säkerhetsfrågor och skadeförebyggande åtgärder	83 (75)%
Föreningar som aktivt informerat föräldrar & ungdomar om sina policier	67 (70)%
Föreningar som erbjuder stöd för medlemmar som ej kan betala terminsavgifter o dyl.	46 (50)%
Föreningar som delar upp efter talang/utveckling före 13 års ålder	17 (25)%
Följer ni upp anledningen till att en medlem slutar i er förening?	Ofta/alltid 46 %

Föreningarnas arbete med ungas delaktighet och inflytande samt ung representation

Nationella studier om fritidsvanor visar att ungdomars delaktighet och inflytande inom fritidens område generellt har minskat under en längre tidsperiod. Enligt folkhälsomålen är upplevelsen att få vara delaktig i olika sammanhang och ha inflytande en av de mest grundläggande förutsättningarna för en god hälsa. Även Barnkonventionen uttrycker barns rätt att bli lyssnade på och få sina åsikter seriöst värderade.

Bland föreningarna som undersöktes kan vi se att det finns ett stort antal ungdomar som är delaktiga som ungdomsledare/ledarassistenter och deltar i olika arrangemang, men deras engagemang i styrelse och formella utskott är mindre. Fler ungdomar får vara med och bestämma den egna träningen, vilket RF vill, men samtidigt har unga med rösträtt på årsmöten minskat sedan 2015.

Ungas delaktighet och inflytande samt ung representation	
Föreningar med ungdomar i åldern 13-20 år i styrelsen	17(10)
Föreningar med ungdomar i åldern 13-20 år i formella utskott, arbetsgrupper, kommittéer?	46(30)
Föreningar med ungdomsledare/ledarassistenter i åldern 13-20 år?	92(85)
Föreningar med ungdomar i åldern 13-20 år som medverkar på arrangemang/tävlingar	75(85)
Föreningar med ungdomar i åldern 13-20 år som har rösträtt på årsmöten?	58(80)
Föreningar som låter ungdomar i åldern 13-20 år få bestämma/påverka den egna/gruppträningen?	75(65)

Föreningar med verksamhet för nyanlända eller personer med funktionsvariationer

33 % av föreningarna svarar att de har verksamhet som vänder sig till nyanlända samt personer med funktionsvariationer, som integreras i den ordinarie verksamheten.

83 % svarar att de vill veta mer hur staden kan samarbeta kring integration av nyanlända samt personer med funktionsvariationer, med behov av extra stöd.

Föreningarnas syn på Idrottsrådet

Föreningslivet och staden samarbetar i Lidingö idrottsråd(en sammanslutning av idrottsföreningar på ön, för att driva strategiska frågor gällande idrottandet på ön). En- två gånger per år inbjuder Idrottsrådet alla idrottsföreningar på ön till föreningsmöten.

Nätverk och intresseorganisationer	Andel som känner till Lidingö idrottsråd	Idrottsrådet fungerar mycket bra till bra	Medelbetyg (skala 1-5)
Idrottsrådet	88(75)%	52(53)%	3,6

Tillgänglighet

I vårt kvalitetsarbete omfattar begreppet tillgänglighet bland annat tillgång till information om föreningsstöd, anläggningar samt att få tider i de anläggningar man önskar bedriva sin verksamhet i, respektive möjligheter att nå kontaktpersoner m.m.

I de två tabellerna nedan visas hur bra vi uppfyller olika tillgänglighetsfaktorer samt vilka faktorer som bedöms som viktigast.

Sedan 2015 bedömer föreningslivet att tillgängligheten har sjunkit från 65 % till 59 %. I förra årets enkät omfattade inte tillgänglighetsbetyget parkeringsmöjligheter. Om detta tas, med sjunker resultatet till 55% (63%, 2015). Vid jämförelse av vad föreningar anser är viktigt ang. tillgänglighet och hur bra staden uppfyller det, behöver vi främst se över reglerna kring fördelning av tider mellan idrotter och föreningar, förbättra föreningsdialogen och parkeringsmöjligheter. Det finns även ett missnöje med det antal tider föreningarna får respektive i vilka anläggningar. Många känner ej till att det finns regler och att de som finns ej är tillräckligt tydliga (el rimliga).

Föreningarnas bedömning av tillgänglighet	Stämmer bra till mycket bra	Medelbetyg (skala 1-5)
Det är lätt att hitta informationen om kommunens idrottsanläggningar (utbud, priser och hur man bokar)	58(75%)	3,8(4,2)
Det är lätt att hitta parkeringsplatser vid de olika anläggningarna	27(60%)	2,9(3,3)
Informationen som finns om de olika idrottsanläggningarna (utbud, priser och hur man bokar) är tydlig och begriplig	71(85%)	4(4,1)
Det är lätt att få tag i idrottsbokningen på kommunen	63(85%)	3,8(4,4)
Vi får ett trevligt bemötande av idrottsbokningen på kommunen		
Reglerna för fördelning av tider mellan idrotter och föreningar är rimliga*	27(50%)	2,9(3,6)
Vår förening får tider i de anläggningar som vi önskar	63(45%)	3,6(3,3)
Vår förening får det antal tider som vi önskar för vår verksamhet	54(35%)	3,5(2,9)

*54% känner till att det finns regler för hur tider mellan olika idrotter och föreningar fördelas?

Vilka tillgänglighetsfaktorer är viktigast (samt jämförelse hur väl staden uppfyller dem)	Viktigt till mycket viktigt	Uppfylls bra till mycket bra	Diskrepans (skillnaden)
Det är lätt att hitta informationen om kommunens idrottsanläggningar (utbud, priser och hur man bokar)	71(90%)	58%(75)	-13%(-15)
Det är lätt att få tag i idrottsbokningen på kommunen	75(85%)	63%(85)	-12%(0)
Reglerna för fördelning av tider mellan idrotter och föreningar är rimliga	92(80%)	27%(50)	-65%(-30)
Vi får ett trevligt bemötande av idrottsbokningen på kommunen	67		
Kommunen för en dialog med föreningslivet om fördelning av tider	75	46	-29%
Informationen som finns om de olika idrottsanläggningarna (utbud, priser och hur man bokar) är tydlig och begriplig	71(85%)	71%(85)	0
Vår förening får tider i de anläggningar som vi önskar	96(75%)	63%(45)	-33%(-30)
Vår förening får det antal tider som vi önskar för vår verksamhet	92(75%)	54%(35)	-38%(-40)
Det är lätt att hitta parkeringsplatser vid de olika anläggningarna	71(60%)	27%(60)	-44%(0)

Kännedom och tydliga fördelningsregler	
Känner ni till att det finns regler hur tider mellan olika idrotter och föreningar fördelas	JA 54% NEJ 46%
Hur tydliga är reglerna för hur tider mellan olika idrotter och föreningar fördelas	Tydliga till mkt tydliga regler 27%(50)

Skötsel och funktionalitet

Föreningarna är mest nöjda med aktivitetsytan i sin anläggning men minst nöjd med tillgänglighetsanpassning, parkeringsmöjligheter, läktare (avbytarbås, bänkar för spelare och publik), WC, temperatur samt städning och skötsel.

Föreningen bedömer hur bra sin huvudsakliga anläggning är gällande;	Bra till mycket bra	Medelbetyg skala 1-5
Omlädningsrum	60(53%)	3,6
duschar	58(47%)	3,4
WC	43(35%)	3,2
städning och skötsel	41(47%)	3,6
Säkerhet	52(55%)	3,8
aktivitetsyta (dvs bra plan, bra underlag, bra hall, bra is, bra linjer etc)	85(65%)	3,7
utrustningen för vår idrott (sarg, korgar, mål etc.)	70(68%)	3,8
läktare, avbytarbås, bänkar för spelare och publik	41(50%)	3,4
Belysning	52(80%)	4,2
Akustik	62(76%)	3,9
Ventilation	50(50%)	3,3
Temperatur	45(44%)	3,3
Parkeringsmöjligheter	27(60%)	3,3
Tillgänglighetsanpassning	29(37%)	3

Vilka frågor anser föreningslivet ska prioriteras gällande skötsel och funktionalitet?

Föreningarna har fått prioritera vilka faktorer de anser är viktiga. Det är dessa frågor som bör ha högst kvalitet. Om man jämför hur väl staden uppfyller dessa faktorer kan man se väsentliga utvecklingsområden för staden i att utveckla parkeringsmöjligheter, bra toaletter, bra ventilation, att anläggningen är säker, städad och välskött med bra belysning.

Vilka faktorer anser föreningarna är viktigast när det gäller funktionalitet (samt jämförelse hur bra staden uppfyller dem)	Andel som anser faktorn viktig till mycket viktig	Uppfylls bra till mycket bra	Diskrepans i %
Bra belysning	83(90%)	52%	-31%
Bra ventilation	83(90%)	50%	-33%
Bra akustik	83(90%)	62%	-21%
Anläggningarna är säkra	88(90%)	52%	-36%
Bra utrustning (sarg, korgar, mål etc.)	88(85%)	68%	-20%
Aktivitetssytan är bra (dvs plan/underlag/hall/is/linjer)	92(85%)	65%	-27%
Anläggningarna är städade och välskötta	79(80%)	47%	-32%
Tillgänglighetsanpassning (för funktionsnedsatta)	46(70%)	29%	-17%
Läktare, avbytbås, bänkar finns för spelare och publik	58(70%)	50%	-8%
Det finns bra omklädningsrum	79(65%)	60%	-19%
Det finns bra duschar	79(65%)	58%	-21%
Det finns bra toaletter	79(65%)	43%	-36%
Parkeringsmöjligheter	71(60)	27(60)%	-44%
Tillgång till cykelställ	46(83)	50	+4%

Föreningarnas förslag och önskemål

Föreningarna har fått lämna öppna svar på frågan vad staden ytterligare kan göra för att stödja föreningslivet. Många inkomna svar handlar om infrastruktur och anläggningsfrågor såsom önskemål om ny simhall, mark för tennisbanor, fler konstgräsplaner, lokal för kampsporter men även om sänkta hyror och hjälp med att engagera föräldrar.

Föreningarna har även fått rangordna åtta givna alternativ som svar på vad de anser att kommunen bör satsa på under de kommande åren. De rangordnas så här:

Planera för nya idrottsanläggningar
Planera för upprustning av befintliga idrottsanläggningar
Arrangera en idrottsdag, där elever får pröva på olika föreningsidrotter under skoltid
Utveckla dialogen med föreningarna
Utveckla föreningsbidragen

Utveckla fler spontana aktivitetsplatser i naturen som föreningar kan nyttja (t ex spår, utegym, hinderbana)
Ge mer utbildning och stöd till ledar- och föreningsutveckling
Erbjuda spontanaktiviteter i våra idrottshallar för ungdomar på fredags-/lördagskvällar
Utveckla principerna för hur tider i idrottsanläggningar fördelas mellan föreningar
Arrangera en idrotts gala för att premiera ideella ledare och förmågor på Lidingö
Arrangera en cykelutmaning för att få fler barn att cykla till föreningsaktiviteter

Slutsatser och förslag till förbättringar

Utifrån undersökningen resultat föreslås följande insatser för Ht 2018 och framåt

- Planera nya/utveckla befintliga idrottsområden
- En handlingsplan för upprustning av befintliga idrottsanläggningar bör tas fram. En upprustning bör omfatta förbättringar av wc, ventilation, belysning, temperatur samt genomgång av säkerhet och se över parkeringsmöjligheter. Handlingsplanen bör vara tydlig och innehålla förslag till prioriteringar. Förslag till åtgärder kan diskuteras med föreningar i anläggningarna.
- Dialogen mellan företrädare för föreningslivet och kommunen bör förbättras vid fördelning av tider i idrottsanläggningar. Reglerna för fördelningsprinciper d.v.s hur tider mellan idrotter och föreningar fördelas i idrottsanläggningar bör ses över och kommuniceras.
- Överhuvudtaget bör vi se över hur inkomna förslag med synpunkter och idéer tas tillvara.
- Föreningarna önskar att vi har rättvist regelstöd och förtydligar systemet för bidragsrapportering för att föreningar ska uppfatta det mer lätthanterligt och enkelt, i väntan på att vi handlar upp ett enklare system.
- Idrottsrådet och Lidingö stad bör se över möjligheterna att arrangera en aktivitetsdag med skolan och se över om vi ska ha ett kursutbud.
- Arbetet med att stimulera föreningar att anordna aktiviteter för olika grupper med funktionsnedsättningar kan intensifieras. Flera föreningar vill ha mer information om vilka behov, möjligheter som finns och vilket stöd föreningen kan få av Lidingö stad vid personer som har funktionsvariationer. Detsamma gäller vid nyanlända. Givetvis går tillgänglighetsanpassningen av anläggningar hand i hand med arbetet ang. funktionsvariationer.

Bilaga öppna svar på frågan "Vad kan kommunen ytterligare göra för att stödja er verksamhet?"

Slopa hallhyran som direkt äter upp bidraget vi får från kommunen, samt bygga ny idrottshall omedelbart!

Vi har naturen som vår aktivitetsyta och det är viktigt att vi kan fortsätta ha tillgång till denna. Det kan gälla kartor, skidspårning etc. saker som kommer alla lidingöbor till del och inte bara föreningens medlemmar. Menas det allvar med begreppet "hälsans ö" bör dessa värden tas vara på och ges resurser, även om verksamheten inte faller inom ramarna för en idrott med fyra hörnflaggor (förenklat uttryckt). Tillgängligheten till skogen är en avgörande förutsättning för vår verksamhet. Lika viktigt som att satsa på traditionella anläggningar borde det vara att t.ex. satsa mer på uppdaterade skolkartor för öns skolungdomar.

Ny simhall gärna ihop med annan fullsize idrottshall. Ex nyttja kyla/värme simhall/ishall. Högsätraområdet är en bra plats. Där finns plats för ny parkering vid kärret. Då blir det en samlingsplats för ungdomar och olika idrotter.

Sänka kraven på "marknadsanpassad" hyra.

Vara öppen, tydlig och rättvis i alla frågor som rör verksamheten. Skaffa mer förståelse för varje specifik sport.

Bygga en gemensamt lokal för alla kampsporter. Hjälpa oss med bättre lokal.

Vi skulle behöva en fullstor idrottshall ytterligare centralt placerad på Lidingö.

Underlätta då man ska flytta matcher vilket är väldigt jobbigt och ont om alternativa tider, se till så att vi andra klubbar får träna på fler ställen på ön (fotboll), göra än mer reklam för den fina verksamhet som finns här och där på ön! Ni gör ett bra jobb!

skulle behöva låna stadens Snökanoner

I tid ta ansvar för den långsiktiga planeringen och säkerställa att anläggningar som försvinner ersätts av nya anläggningar (läs Danica Isannex försvinner september 2020, då måste en ny hall redan vara uppe i anslutning till Childhoodhallen)

Hjälp med marknadsföring LSF Ungdom.

Bygga den fullstora 11-mannaplan (som staden fått pengar från JM för att bygga för 10 år sedan).

Fortsätta utveckla skidbacken i Ekholmsnäs enligt den presenterade visionen för att skapa mer åkytor för fler utövare/allmänhet och förbättra infrastrukturen gällande lokaler för maskiner och toaletter samt skapa en bussförbindelse året runt

Ny simhall