



Lidingö  
stad

2026-04-02

MSN/LS 2026/666

# Remiss sammanställning

Biotopskyddsområde Rudbodakärret

## Innehåll

Innehåll.....	2
1 Bakgrund .....	3
2 Inkomna remissynpunkter .....	4
2.1 Myndigheter, föreningar, organisationer .....	4
2.2 Lidingö stad .....	4
2.3 Privatpersoner .....	4
3 Sammanfattning av inkomna synpunkter .....	6
3.1 Myndigheter, organisationer .....	7
3.1.1 Länsstyrelsen .....	7
3.1.2 Naturskyddsföreningen Lidingö.....	8
3.1.3 Friluftsförbundet, Lidingö lokalavdelning.....	9
3.1.4 Lidingö Hembygdsförening.....	10
3.1.5 Lidingö Ornitologiska förening .....	10
3.1.6 IFK Lidingö Skid- och Orienteringsklubb.....	11
3.2 Lidingö stad .....	11
3.2.1 Omsorgs- och socialnämnden .....	11
3.2.2 Miljö- och stadsbyggnadsnämnden .....	11
3.2.3 Kultur- och fritidsnämnden .....	12
3.2.4 Tekniska nämnden .....	12
3.2.5 - Fastighetsnämnden .....	13
3.2.6 Utbildningsnämnden .....	13
3.3 Privatpersoner .....	13
3.3.1 Privatperson 1 .....	13
4 Revidering av beslut och fortsatt arbete .....	14

## 1 Bakgrund

Kommunstyrelsen beslutade den 1 december 2025 att skicka förslag på biotopskyddsområde för Rudbodakärret (LS 2025/2334) på remiss till nämnder och föreningar enligt en remisslista. Remisstid har pågått till 2 mars 2026. Handlingarna har under remisstiden även visats i stadshuset samt varit tillgängliga på Lidingö stads webbplats. Allmänheten har getts möjlighet att lämna synpunkter via Lidingö stads webbplats eller via brev.

Syftet med biotopskydd är att säkerställa att naturområden med extra höga naturvärden och funktion som livsmiljö för ovanliga och skyddade arter bevaras och vårdas. Områdena har även höga rekreations- och upplevelsevärden för människor.

Efter remisstiden görs eventuellt revideringar utifrån inkomna synpunkter. Därefter ska förslag till biotopskyddsområde ut på officiellt samråd till myndigheter och sakägare (arrendatorer m.fl.) Beslut om biotopskyddsområde i kommunfullmäktige planeras under 2026.

Totalt inkom 11 yttranden under remisstiden. Synpunkterna sammanfattas i avsnitt 2, tillsammans med miljö- och stadsbyggnadskontorets svar.

Remissinstanserna listas i avsnitt 3 och framgår i tabell 1-5.

## 2 Inkomna remissynpunkter

### 2.1 Myndigheter, föreningar, organisationer

**Tabell 1.**

Remissinstanser	Ej svar/ Avstår från Yttrande	Yttrande utan erinran/med tillstyrkan	Yttrande med synpunkter/ krav
Länsstyrelsen i Stockholms län			x
Lidingö näringsliv	x		
Friluftsförbundet, Lidingö lokalavdelning			x
Lidingö hembygdsförening			x
Lidingö ornitologiska förening			x
Hyresgästföreningen	x		
Naturskyddsföreningen i Lidingö			x
Norra Lidingö scoutkår	x		
IFK Lidingö Skid- och Orienteringsklubb			x
IFK Lidingö Friidrott	x		
IFK Lidingö fotboll	x		
Korpen Lidingö	x		
Lidingöloppet	x		
Lidingö brukshundsklubb x	x		
Villaägarföreningen i Rudboda	x		

### 2.2 Lidingö stad

**Tabell 2.**

Remissinstanser	Ej svar/ Avstår från Yttrande	Yttrande utan erinran/med tillstyrkan	Yttrande med synpunkter/ krav
Kultur- och fritidsnämnden	x		
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden			x
Tekniska nämnden			x
Utbildningsnämnden	x		
Omsorgs- och socialnämnden		x	
Fastighetsnämnden			x

### 2.3 Privatpersoner

**Tabell 3.**



Remissinstanser	Yttrande utan erinran/med tillstyrkan	Yttrande med synpunkter/ krav
Privatperson 1		x

### 3 Sammanfattning av inkomna synpunkter

Remissen har skickats till berörda myndigheter, föreningar och organisationer enligt en remisslista med 21 mottagare. Allmänheten har getts möjlighet att lämna synpunkter både via Lidingö stads webbplats och genom att remissen kungjorts i stadshusets entré. Totalt har 11 svar inkommit till miljö- och stadsbyggnadskontoret. En privatperson har inkommit med remissvar. Av stadens nämnder har två avstått svar, en har inga synpunkter och tre har inkommit med synpunkter och medskick.

Nedan ges en överblick över några av de synpunkter som inkommit till miljö- och stadsbyggnadskontoret:

Den generella inställningen till bildandet av biotopskyddsområde Rudbodakärret är genomgående positivt hos samtliga som inkommit med svar. Synpunkter omfattar sammanfattningsvis frågor som:

- Länsstyrelsen påtalar att informationen kring de arter som biotopskyddet avser skydda bör kompletteras, att förslaget stämmer överens med stadens översiktsplan men inte med regional utvecklingsplan för Stockholm (RUF5 2050), samt att fastighetsbeteckningar gärna kan finnas med i beslutskartan för ökad tydlighet. Vidare påtalar Länsstyrelsen att förbudet i 7 kap. 11 § MB mot att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd som kan skada naturmiljön i ett biotopskyddsområde är den föreskrift som gäller för biotopskyddsområden. Undantag från denna bestämmelse ska därför inte skrivas in i besluten, utan prövning ska ske av åtgärder som kan skada naturmiljön.
- Vikten av att sköta Rudbodakärret, såväl initialt som med återkommande naturvårdande åtgärder så att naturvärden och funktion för förekommande arter säkerställs och gynnas.
- Att möjligheter till drift och underhåll av GC-vägar, befintligt staket, samt maskinell slåtter/klippning av gräs, m.m. kvarstår på motsvarande sätt som idag.
- Värdet av att på platsen tillföra mer information kring Rudbodakärrets värden, samt på hemsida och andra medier.
- Vikten av möjligheten att fortsätta nyttja grönyrtorna kring kärret för rekreation och idrott på motsvarande sätt som i dag.

Nedan följer inkomna synpunkter. Hälsningsfraser, adresser, namn och bilagor har dock tagits bort. Miljö- och stadsbyggnadskontorets svar på synpunkten, och hur den omhändertas, finns efter varje yttrande.

Synpunkterna i sin helhet finns tillgängliga på miljö- och stadsbyggnadskontoret.

### 3.1 Myndigheter, organisationer

#### 3.1.1 Länsstyrelsen

Området är ca 5 ha stort och utgörs av biototypen Strand- eller vattenmiljöer som hyser bestånd av hotade eller missgynnade arter eller som har en väsentlig betydelse för hotade eller missgynnade arters fortlevnad.

För att motivera ett biotopskydd för denna biototyp krävs att det finns livskraftiga eller potentiellt livskraftiga populationer av hotade eller missgynnade arter i området, enligt Naturvårdsverkets vägledning för biotypen. Länsstyrelsen anser att beslutet bör kompletteras med vilka arter som avses, bedömningar av populationernas tillstånd samt information om eventuella inventeringar.

Förbudet i 7 kap. 11 § MB mot att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd som kan skada naturmiljön i ett biotopskyddsområde är den föreskrift som gäller för biotopskyddsområden. Undantag från denna bestämmelse ska därför inte skrivas in i besluten, utan prövning ska ske av åtgärder som kan skada naturmiljön.

Normalt är utgångspunkten att hela biotopen bör ingå i det område som skyddas med bestämmelsen, men av praktiska skäl och som avvägning mellan olika intressen kan t ex ledningar och gång- och cykelvägar lämnas utanför.

För att öka tydligheten kan det vara bra med fastighetsbeteckningar i beslutskartan.

Förslagen till biotopskyddsområde är förenliga med stadens översiktsplan från 2025, där områdena är utpekade som "Natur och friluftsliv". Förslagen stämmer däremot inte överens med den gällande regionplanen, Regional utvecklingsplan för Stockholm (RUF 2050). Områdena är del av den regionala bebyggelsestrukturen så som den redovisas i RUF 2050 och har beteckningen "primärt bebyggelseläge" (Ekbacken) och "sekundärt bebyggelseläge" (Rudbodakärret) på plankartan. I granskningsförslaget till den nya regionala utvecklingsplanen för Stockholmsregionen (planeras att antas 2026) har områdena beteckningen "strategiskt bebyggelseläge" (Ekbacken) och "övriga bebyggelselägen och landsbygder" (Rudbodakärret).

Länsstyrelsen ser positivt på att området får ett långsiktigt skydd men ser att det krockar med RUF 2050 och förutsätter att kommunen motiverar dessa avvikelser. Länsstyrelsen förutsätter också att kommunen ser så att biotopskyddet är kompatibelt med detaljplanerna som finns i områdena.

#### **Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar**

Miljö- och stadsbyggnadskontoret noterar synpunkterna och justerar i förslag till beslut när det gäller formulering kring undantag från 7.11 § MB.

Vad gäller information om arter, populationernas tillstånd och inventeringar så finns det beskrivningar under rubriken Naturmiljö, om större- och mindre

vattensalamander samt övriga groddjur, samt hur många individer som påträffades vid senaste inventeringen. Även insekter, växter och fåglar omnämns och biotopskyddsområdets värde och funktion för dessa arter.

Kontroll har skett vad gäller biotopskyddens kompatibilitet med befintliga detaljplaner. Vad gäller överensstämmande med RUFSS så står det att läsa hos Region Stockholm att *"den regionala grönstrukturen i Stockholmsregionen är en strategiskt utpekad struktur som binder samman större grönområden, naturmiljöer och landskapstyper över kommungränser. För att kunna hantera dessa komplexa landskapssamband kräver den regionala planeringen ett översiktligt och strukturellt perspektiv. Här är målet att identifiera mönster och samband snarare än att fastställa exakta gränser och värden. Det innebär att kartunderlagen förenklas och konceptualiseras." Vidare att "utformningen och avgränsningen av de regionalt prioriterade bebyggelselägena är schematisk och utgår från de regionala målsättningarna och de fem rumsliga principerna för regionens utveckling."*

Den regionala utvecklingsplanen är på en stor och övergripande skala och därmed översiktlig och vägledande, så att det inom utpekade bebyggelselägen kan finnas olika typer av markanvändning, inte enbart bebyggelse. Till exempel ligger Årstaskogens naturreservat i Stockholm inom ett sådant område. Det finns således inget motsatsförhållande i att det i regionplanen står bebyggelseläge och i Lidingö stads översiktsplan Natur & Friluftsliv.

I stadens ÖP 2025 på sidan 14 återfinns vidare följande översiktliga resonemang: *"I enlighet med 3 kap. 5 § punkt 5 plan- och bygglagen ska det framgå i översiktsplanen om den avviker från en regionalplan för länet, på vilket sätt den gör det och skälen för avvikelserna. RUFSS 2050 innehåller ett årligt mål för hur många bostäder som ska tillkomma i regionen och i varje kommun i Stockholmsregionen. Regionplanens mål för Lidingö stad är att det ska tillkomma 200 bostäder årligen samt att staden ska ha en beredskap för ytterligare 50-100 nya bostäder årligen. Lidingö stad har inte något kvantitativt mål för bostadsbyggandet i kommunen. För staden är det viktigare att det som byggs håller hög kvalitet och att det sker efter noggranna avvägningar mellan olika värden och hänsyn. Utvecklingen som föreslås i RUFSS 2050 är därmed inte förenligt med Lidingö stads restriktiva hållning till bostadsbyggande."*

### 3.1.2 Naturskyddsföreningen Lidingö

Naturskyddsföreningen Lidingö ser mycket positivt på förslaget att inrätta biotopskyddsområde vid Rudbodakärret. Området hyser mycket höga naturvärden och är en av Lidingös viktigaste lokaler för groddjur, inte minst större vattensalamander, samtidigt som området har stor betydelse för rekreation, upplevelser och naturpedagogik. Vi välkomnar den utförliga naturvärdesbeskrivningen och den tydliga kopplingen mellan skydd, skötsel och bevarandemål.

Även för Rudbodakärret vill Naturskyddsföreningen betona vikten av tydlig och pedagogisk information till allmänheten. Skyltning och informationsmaterial bör inte bara visa att området är skyddat, utan också: förklara våtmarkens ekologiska betydelse, lyfta fram groddjurens livscykel och områdets roll som lek-, födo- och övervintringsmiljö, tydliggöra varför ostörda strandzoner och intakta spridningsvägar är avgörande. Detta är särskilt viktigt i ett område som redan används av skolor och förskolor.

Naturskyddsföreningen vill särskilt framhålla att biotopskyddet måste åtföljas av en långsiktigt tryggad budget för skötselåtgärder. För Rudbodakärret är aktiv och återkommande skötsel en förutsättning för att naturvärdena ska bestå. Skötseln behöver säkerställa att: övervintringsplatser, födosöksområden och lekvatten för groddjuren bibehålls och fungerar långsiktigt, vattenytor inte växer igen på ett sätt som försämrar reproduktionen, strandzoner och omgivande landmiljöer behåller sin mosaik av öppna och slutna miljöer. Utan riktade skötselinsatser finns en påtaglig risk att våtmarkens ekologiska funktioner gradvis försämras.

Sammanfattningsvis tillstyrker Naturskyddsföreningen Lidingö fullt ut förslaget till inrättande av biotopskyddsområde vid Rudbodakärret och ser det som ett mycket viktigt steg för att långsiktigt säkra Lidingös mest värdefulla våtmarksmiljöer.

#### **Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar**

Miljö- och stadsbyggnadskontoret noterar synpunkterna om vikten av information och skötsel. Ingen justering görs i beslutsunderlaget.

Naturmarken omfattas av skötsel enligt befintlig naturskötselplan. Tekniska förvaltningen ansvarar för skötsel med medel inom budget.

#### **3.1.3 Friluftsförmedlandet, Lidingö lokalavdelning**

Friluftsförmedlandets lokalavdelning i Lidingö ser positivt på förslaget att ge Rudbodakärret skydd som biotopskyddsområde. Det är utmärkt att Rudbodakärret nu får ett speciellt skydd.

Friluftsförmedlandet bedriver en omfattande pedagogisk verksamhet i syfte att sprida kunskap om svensk natur och hur viktigt det är att bevara naturvärden inför kommande generationer. Detta gäller Friluftsförmedlandets barnverksamhet liksom olika aktiviteter för vuxna.

Barn från skolor och förskolor vistas ofta i närheten. Området omringas av promenad och cykelvägar som givetvis måste finnas kvar.

Information till allmänheten är viktig för att få förståelse för områdets särart och skötsel. Vi förordar därför att tydlig information sätts upp runt området för att förklara områdets särart och de åtgärder som ska göras och eventuellt påverkar besökare.

#### **Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar**

Miljö- och stadsbyggnadskontoret noterar synpunkterna om vikten av information och möjlighet att fortsatt utnyttja området för rekreation och pedagogisk verksamhet. Ingen justering görs i beslutsunderlaget.

#### 3.1.4 Lidingö Hembygdsförening

Lidingö Hembygdsförening (LHF) har genom arbetsgruppen för Natur och Kultur med stort intresse tagit del av rubricerade förslag. LHF skall enligt föreningens stadgar verka för att värdefulla naturområden värnas och bevaras. LHF verkar också för att sprida information om natur och kultur, inte minst bland barn och ungdomar. Ur båda dessa aspekter är förslaget om biotopskyddsområde glädjande. Det är mycket tillfredsställande att området får skydd som biotopskyddsområde med en skötselplan som bör säkerställa att områdets värden bevaras.

Rudbodakärret passeras av många på gång och cykelvägen genom Rudboda, men den intressanta faunan är nog inte så känd bland allmänheten. I förslaget får naturvärdena en utförlig och bra beskrivning. Men det är önskvärt att en beskrivning av områdets naturvärden på lämpligt sätt får en större allmän spridning t.ex. genom en folder tillgänglig i stadshuset och en text på hemsidan, så att fler lidingöbor hittar dit och får upp ögonen för naturvärdena. Lidingö hembygdsförening tillstyrker varmt förslaget.

#### **Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar**

Miljö- och stadsbyggnadskontoret noterar synpunkterna om vikten av information och skötsel. Ingen justering görs i beslutsunderlaget.

Naturmarken omfattas av skötsel enligt befintlig naturskötselplan. Tekniska förvaltningen ansvarar för skötsel med medel inom budget.

#### 3.1.5 Lidingö Ornitologiska förening

LOF tillstyrker förslaget och att Rudbodakärret lyfts fram som ett område med extra höga naturvärden. Fågelskådare på Lidingö har regelbundet besökt Rudbodakärret sedan mitten av 1970-talet. Skapade våtmarker växer igen med sly och vattenvegetation och kräver regelbundna naturvårdande åtgärder för att behålla sin attraktivitet för vattenlevande fåglar. Av förslaget till skötselåtgärder framgår följande: År 2012 utfördes naturvårdande åtgärder för att förhindra igenväxning och bibehålla våtmarkens öppna vattenmiljöer. Motsvarande åtgärder är sannolikt behövliga även framåt vid någon tidpunkt.

Den senaste större restaureringsinsatsen genomfördes alltså för 14 år sedan och vi har noterat att fågellivet på senare år har utarmats, såväl vad gäller antal arter som individer. Därför anser LOF att skrivningen i förslaget är alldeles för svag. Mer genomgripande naturvårdsinsatser behöver genomföras oftare – kanske var tionde år – för att undvika en utarmning av fågellivet.

Bortsett från detta har LOF inga synpunkter på förslaget.

**Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar**

Miljö- och stadsbyggnadskontoret noterar synpunkterna om vikten av naturvårdsinsatser i närtid och återkommande skötsel. Vissa justeringar har gjorts i texten gällande detta. Formuleringarna i beslutet ses över under fortsatt arbete vad gäller vikten av skötselinsatser för att upprätthålla kärrets funktion.

**3.1.6 IFK Lidingö Skid- och Orienteringsklubb**

IFK Lidingö SOK har tagit del av förslaget till biotopskyddsområde Rudbodakärret. I detta område bedrivs orientering främst som klubbverksamhet i form av träningar samt undervisning av och för närliggande skolor. Vi vill med vårt remissvar peka på vikten av att vi och skolor även fortsättningsvis kan bedriva orienteringsverksamhet i området.

**Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar**

Miljö- och stadsbyggnadskontoret noterar synpunkterna om vikten av fortsatt nyttjande av området för träning och skolverksamhet. Miljö- och stadsbyggnadskontoret ser inget hinder i att skol- och träningsverksamhet kan fortsätta så länge hänsyn tas till biotopskyddets värden i form av livsmiljöer för ovanliga och skyddsvärda arter, det vill säga att naturmiljön inte skadas.

**3.2 Lidingö stad****3.2.1 Omsorgs- och socialnämnden**

Omsorgs- och socialförvaltningen har behandlat remissen på tjänstemannanivå och har inte några synpunkter på förslaget.

**3.2.2 Miljö- och stadsbyggnadsnämnden**

Nämnden ställer sig mycket positiv till de förslag och åtgärder som syftar till att långsiktigt värna området. Rudbodakärret är ett våtmarksområde med värdefulla strand- och vattenmiljöer. Kärret erbjuder miljö för reproduktion och föda för bland annat större och mindre vattensalamander. Kärret erbjuder även en värdefull rekreativmiljö för besökare.

Nämnden ser positivt på att arbetet med biotopskydd kombineras med tydliga riktlinjer för skötsel och uppföljning.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden stödjer förslaget om inrättandet av biotopskydd för Rudbodakärret. Nämnden bedömer att åtgärden kommer bidra till ett långsiktigt och robust skydd av områdets natur- och rekreativvärden, samt bidra till kommunens arbete med att stärka den lokala grönstrukturen.

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Birgitta Sköld (LP) att miljö- och stadsbyggnadsnämnden bifaller framlagt förslag.

**Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar**

Miljö- och stadsbyggnadskontoret noterar synpunkterna om vikten av information och skötsel. Ingen justering görs i beslutsunderlaget.

**3.2.3 Kultur- och fritidsnämnden**

Nämnden avser inte inkomma med svar.

**3.2.4 Tekniska nämnden**

Tekniska nämnden bedömer att skyddet skapar goda förutsättningar för att långsiktigt bevara områdets naturvärden men har några synpunkter gällande verksamheterna park och naturmark samt trafik. När det gäller verksamheterna avfall, vatten och avlopp, gata/park (dagvatten) samt gata, belysning och snöröjning är nämnden nöjd med förslaget till biotopskyddsområde.

Nämnden vill betona behovet av följande förtydliganden i dokumentets skötseldel:

- Slätter av gräsytor och skötsel utmed gång- och cykelvägar (GC vägar) måste tydligt tillåtas utföras med maskin, vilket bör förtydligas i Bilaga 2 (skötsel, sid. 13).
- Belysningen längs GC vägar bör utformas för att minimera påverkan på biotopskyddsområdet.
- Löpande underhåll av befintligt nät/staket runt kärret behöver kunna utföras utan dispens, inklusive nödvändiga maskintransporter och schaktarbeten. Detta bör framgå tydligt i dokumentet för att säkerställa framtida genomförbarhet.
- Befintlig GC- väg genom området kommer att rustas upp under 2026, dock så kommer vägen inte att breddas. Det kommer framöver finnas behov för motorfordon att färdas på GC- vägen för drift och underhåll av vägen.

Patrik Sandström (MP) yrkar bifall till föreliggande förslag med följande tillägg i yttrandet: I beskrivningen av Rudbodakärret påpekas att avrinningen norrut, som går ända ner till Södergarn, är viktig för kärrets möjlighet att härbärgera bl.a. groddjur och det vore rimligt att se över om inte den avrinningsvägen skulle kunna skyddas på motsvarande sätt och läggas till biotopskyddsområdet. Det är nog svårt att få det till ett biotopskyddsområde på helt egna meriter utan det hänger samman med kärret.

Anders Öhrström (C) yrkar avslag på föreliggande förslag. Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden (LP) proposition på föreliggande förslag och på Patrik Sandströms yrkande och finner att nämnden bifaller föreliggande förslag. Därefter ställer ordföranden proposition på föreliggande förslag och på avslagsyrkandet och finner att nämnden bifaller föreliggande förslag.

**Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar**

Miljö- och stadsbyggnadskontoret noterar synpunkterna om skötsel och belysning, samt förtydligar skrivningar om nyttjande av maskiner för skötseländamål, samt

underhåll av befintliga staket och gångvägar. Det kommer dock behövas samråda med ekolog inför planerade arbeten, och att anpassa såväl byggtid som sättet schakt och transporter utförs på och kontrolleras, så det råder hög säkerhet kring kärrets vattenmiljöer och så att skyddsvärda arter inte påverkas negativt.

Vad gäller biotopskyddsområdets avgränsning görs ett förtydligande kring att alla väsentliga miljöer för salamandrarnas/ groddjurens livscykel har tagits med i biotopskyddet, inklusive det norra dikets/avrinningens del närmast kärret som är den del som flest groddjur nyttjar när de rör sig mellan kärret och omgivande övervintringsplatser. Dikets fortsättning norr ut används sannolikt inte lika regelbundet av kärrets groddjur, då det är litet och omges av öppen gräsmark. Avrinningen är inte avgörande för kärrets funktion för groddjur, även om det är av vikt att möjligheten att röra sig norr ut finns kvar.

### 3.2.5 - Fastighetsnämnden

Fastighetsnämndens yttrande till kommunstyrelsen. Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Anna-Britta Bergman (M) att fastighetsnämnden bifaller framlagt förslag.

#### **Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar**

Miljö- och stadsbyggnadskontoret noterar synpunkterna.

### 3.2.6 Utbildningsnämnden

Nämnden avser inte inkomma med svar.

## 3.3 Privatpersoner

### 3.3.1 Privatperson 1

Privatperson 1 tillstyrker inrättandet av biotopskyddet, under förutsättning att nedan punkter säkerställs i beslut och kommande förvaltning. Beslutet bör innehålla tydlig kartbilaga med gränser samt markering på plats, och en praktisk förteckning över förbjudna respektive tillåtna åtgärder (inkl. skötsel, säkerhetsåtgärder och invasiva arter). Upprätta/fastställ en skötsel- och uppföljningsplan med mätbara mål (art/biotop-indikatorer), ansvar och finansiering. Säkerställ friluftsliv på ett sätt som styr slitage: underhåll av befintliga stigar samt skyltning med syfte och hänsynsregler. Säkerställ buffert mot dagvatten/näringspåverkan, plan för vattenkvalitet samt skötsel som motverkar igenväxning och gynnar salamanderhabitat.

#### **Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar**

Miljö- och stadsbyggnadskontoret noterar synpunkterna om skötsel, information, m.m. Vid ett inrättande av biotopskyddsområde kommer gränserna att markeras på lämpligt sätt. Skötsel av området ingår i den naturskötselplan för stadens mark som tidigare tagits fram. Vad gäller vattenkvalitet ingår det i stadens arbete med dagvattenhantering. Ingen justering görs i beslutsunderlaget.

## 4 Revidering av beslut och fortsatt arbete

Efter remisstiden görs eventuellt revideringar utifrån inkomna synpunkter. Därefter ska förslag till biotopskyddsområde ut på officiellt samråd till myndigheter och sakägare (rättighetsinnehavare, m.fl.) Beslut om biotopskyddsområde i kommunfullmäktige planeras under 2026.

