



Lidingö  
stad

2025-09-29

LS 2024/311

# Samrådsredogörelse

Detaljplan för del av Aga 1

Stadsdelen Gångsätra, Lidingö stad

## Innehållsförteckning

1	Bakgrund .....	3
	Uppdrag.....	3
2	Hur samrådet gått till .....	3
	Myndigheter, organisationer .....	3
	Lidingö stad .....	3
	Sakägare.....	4
3	Sammanfattning av inkomna synpunkter .....	4
	Myndigheter, organisationer .....	4
	Lidingö stad .....	5
	Plankarta .....	6
	Planbeskrivning .....	6

## 1 Bakgrund

### Uppdrag

Kommunstyrelsens arbetsutskott (KSAU) beslutade den 22 februari 2023 att förslag till detaljplan upprättas för Aga 1 i huvudsaklig överensstämmelse med start-PM daterat 22 februari 2023.

## 2 Hur samrådet gått till

I enlighet med miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut 20 maj 2025 § 91 har samråd hållits om planförslaget. Samrådet ägde rum under tiden 2 juni – 23 juni 2025. Information om samrådet har sänts till berörda sakägare enligt fastighetsförteckning och nedan angivna remissinstanser. Handlingarna har under samrådstiden visats i stadshuset samt på Lidingö stads webbplats.

Totalt har 7 yttranden inkommit under samrådstiden. Nedan sammanfattas inkomna synpunkter. Yttranden i sin helhet finns tillgängliga på miljö- och stadsbyggnadskontoret.

### Myndigheter, organisationer

Remissinstanser	Avstår från yttrande	Yttrande utan erinran/ med tillstyrkan	Yttrande med synpunkter/ krav	Kvarstående synpunkter
Länsstyrelsen		x		
Lantmäterimyndigheten			x	
Trafikförvaltningen, Region Stockholm		x		
Ellevio AB			x	
Skanova AB		x		

### Lidingö stad

Remissinstanser	Avstår från yttrande	Yttrande utan erinran/ med tillstyrkan	Yttrande med synpunkter/ krav	Kvarstående synpunkter
Fastighetsnämnden	x			
Tekniska nämnden			x	
Kart- och mätenheten	x			
Miljö- och hälsoskydds-enheten			x	

## Sakägare

Remissinstanser	Avstår från yttrande	Yttrande utan erinran/ med tillstyrkan	Yttrande med synpunkter/ krav	Kvarstående synpunkter
Sakägare 1-46	x			

## 3 Sammanfattning av inkomna synpunkter

Nedan följer en sammanfattning av inkomna skrivelserna.

### Myndigheter, organisationer

#### Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har utgått från innehållet i 5 kap. 14 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, i vår granskning av ärendet och har inga synpunkter på förslaget. Länsstyrelsen delar även kommunens bedömning att planens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

#### Lantmäteriet

##### **Inlösen av allmän plats med kommunalt huvudmannaskap**

Lantmäteriet har inte hittat någon beskrivning om den rätt (enligt 6 kap. 13 § PBL) respektive skyldighet på fastighetsägarens begäran (enligt 14 kap. 14 § PBL) som kommunen har att lösa in de allmänna platserna med kommunalt huvudmannaskap utan stöd av överenskommelse. Det är viktigt att det finns en sådan beskrivning för att berörda fastighetsägare ska förstå vilka rättigheter och skyldigheter som detaljplanen medför.

##### **Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar**

Kontoret har kompletterat med information i planbeskrivningen om att kommunen har möjlighet att lösa in mark som enligt detaljplanen ska användas för allmän plats där kommunen är huvudman. Information finns även om kommunens skyldighet, att på fastighetsägarens begäran, lösa in sådan allmän platsmark med kommunalt huvudmannaskap.

#### Ellevio AB

Ellevio AB har mottagit rubricerat förslag för yttrande och har följande synpunkter:

Ellevio har befintliga 0,4 kV lokalnätsledningar samt kabelskåp inom planområdet, huvudsakligen belägna längs Brostugevägen och Optikvägen. Ellevios anläggningar måste beaktas.

Om gränsdragningen innebär att Ellevios ledningar hamnar inom kvartersmark, behöver ett u-område säkerställas i detaljplanen.

Vid eventuella markarbeten ska ledningsanvisning alltid beställas via ledningskollen.se, och nödvändiga åtgärder vidtas för att säkerställa att Ellevios ledningar inte skadas. Eventuella åtgärder i Ellevios befintliga anläggningar utförs efter beställning till Ellevio och bekostas av beställaren.

#### **Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar**

Kontoret noterar Ellevios synpunkt. Kontoret bedömer att Ellevios allmänna ledningar inte hamnar inom kvartersmark eller på annat vis påverkas av genomförandet av detaljplanen.

## Lidingö stad

### Miljö- och hälsoskyddsensheten

Miljö- och hälsoskyddsensheten lämnar följande synpunkter på plankarta, samt undersökning av betydande miljöpåverkan.

#### **Planbeskrivning**

Miljökvalitetsnormer s 13. Tabellen är förenklad och stämmer inte riktigt med verkligheten eller VISS underlag. Finns en hel del undantag och till exempel så gäller måttlig ekologisk status redan från 2027 men en hel del undantag till och med 2039.

#### **Undersökning av betydande miljöpåverkan**

I stort sett håller vi med i er bedömning men vi har några mindre synpunkter. Kulturmiljö: Står ingenting men eftersom huset i sig har beteckningen q så borde väl planområdet även ha en viss påverkan ifrån kulturmiljön.

Strandskydd: Skulle sätta ingen påverkan i underlaget då det är beskrivet i planbeskrivningen att strandskyddet planeras att upphävas då områdena redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar syften för strandskyddet syften. Min bedömning är att ett helt nytt strandskyddsområde i närområdet inte skulle innebära något egentligt utökat skydd för allmänhetens tillträde till området och att dessa områden även i sådana fall skulle vara för små för att kunna ge ett sådant utökat skydd.

Dagvatten: Skulle även sätta denna på måttlig positiv påverkan då mer yta blir planlagd som parkmark.

#### **Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar**

Kontoret har uppdaterat beskrivningen av miljökvalitetsnormerna för vattenförekomsten. Kontoret delar miljö- och hälsoskyddsenshetens bedömning avseende undersökning av betydande miljöpåverkan.

### Tekniska förvaltningen

#### **Park**

Innan Lidingö stad tar över den nya delen av parkområdet behöver provtagningar

göras i marken så att man säkerställer att den uppfyller riktvärden för föroreningar till nivå MKM. I övrigt har vi inga synpunkter på detaljplanen.

### **Trafik**

Tekniska förvaltningen håller på att projektera för utbyggd cykelbana längs Brostugevägen. Planerat genomförande under andra halvan av 2025. Förvaltningen önskar fortsatt dialog för samordning mellan föreslagen plangräns och tänkt gatuutformning.

### **Belysning**

I dagens läge sker inte vinterunderhåll och det saknas belysning längs gångvägen. Skyltar om "Ej vinterunderhåll" kan bli nödvändigt. I förlängningen kan det komma önskemål om belysningsstolpar längs sträckan. Staden verkar redan klippa hela grönytan.

### **Miljö- och stadsbyggnadskontorets kommentar**

Dalénumområdet har undersökts i flera omgångar avseende föroreningssituationen i marken. En fördjupad riskbedömning har tagits fram för hela området i samband med att nu gällande detaljplan togs fram. Området har sedan sanerats i enlighet med de plats specifika riktvärdena för park. Sanering för det nu aktuella området utfördes under 2021–2022. Marken inom planområdet bedöms inte innebära någon risk för hälsa eller miljö. Kontoret bedömer att ytterligare åtgärder inte är nödvändiga och att saneringen kan anses vara avslutad. Kontoret noterar övriga synpunkter.

### **Sammanfattande bedömning och förslag till vidare handläggning**

Med anledning av bland annat de synpunkter som framfördes under samrådet har följande förändringar gjorts i förslaget till detaljplan.

### **Plankarta**

- Plankartan har kompletterats med bestämmelse om strandskyddets upphävande på allmän plats (GATA).
- Grundkartan har uppdaterats.

### **Planbeskrivning**

- Planbeskrivning har uppdaterats med information om undersökningssamrådet. Planförslaget antas inte medföra betydande miljöpåverkan.
- Planbeskrivningen har kompletterats med beskrivning av rättigheter och skyldigheter vid inlösen.
- Planbeskrivningen har uppdaterats med förtydliganden om undantag och tidsfrister för de beslutade miljö kvalitetsnormer som gäller för vattenförekomsten Lilla Värtan.

- Planbeskrivningen har kompletterats med beskrivning av bakgrund och åtgärder för förorenad mark inom planområdet.
- Planbeskrivningen har kompletterats med en karta som visar omfattningen för strandskyddets upphävande.

Därutöver har planhandlingarna generellt setts över och redaktionella ändringar och förtydliganden har gjorts.

Miljö- och stadsbyggnadskontoret bedömer att planförslaget innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen. Nästa steg i planprocessen blir granskningskedet.



### Miljö- och stadsbyggnadskontoret

Marcus Sandbäck

Planarkitekt