

Bilaga 3 Resultat av Lidingö stads utökade projektgrupps värdering av miljöaspekter. Värderingen är subjektiv och gjord vid ett värderingstillfälle

Aktivitet	Miljöaspekt	Farlighet/ Allvarlighet	Omfattning	Summa	Motivering/resonemang	Diskussionstillägg i plenum
Transporter	Växthusgaser till luft	6	3	9	Allvarligt eftersom effekterna är irreversibla. Globalt perspektiv. Påverkan på Lidingö är inte så stor, men många Lidingöbor skapar utsläpp i andra kommuner både vad gäller transporter med bil och flyg samt konsumtion av produkter som produceras i andra kommuner och länder.	
	Kväveoxider till luft	3	1	4	Ett lokalt problem som främst drabbar vissa riskgrupper. Lidingöbornas transporter ger utsläpp av kvävedioxid i andra kommuner.	
	Partiklar till luft	4	1	5	Partiklarnas skadeverkan har relativt nyss uppmärksammats och man kan befara att det kommer att uppmärksammas än mer. Lidingöborna påverkar genom sina transporter i andra kommuner.	
	Buller	4	2	6	Stresspåslag för den som blir drabbad, vilket påverkar hälsan. På Lidingö förväntar man sig att det ska vara tyst och det är relativt många som är drabbade. Problem med riktvärden finns.	Hälsans ö. Buller är en fråga som engagerar och en fråga som Lidingöborna märker om den åtgärdas. En del av det hållbara byggandet.
Energianvändning	Växthusgaser till luft	5	3	8	Håller med vad de som sas under transporter om växthusgaser. En central fråga, där alla måste bidra.	
	Resurs- och energihushållning	6	3	9	Resurserna är ändliga. Alla berörs och alla måste hjälpas åt.	
Avfallshantering	Farliga ämnen, utsläpp av gifter till luft och vatten	4	2	6	Det är inte extremt farliga ämnen i hushållssopor, men vi har ganska stor omfattning. Det finns inga industrier som har farligt avfall.	
	Resurs- och energihushållning	5,5	3	8,5	Allt vi köper eskalerar i mer avfall i produktionen och efteranvändning. Borde dra ner konsumtionen. Det har stor påverkan när vi är många som bor på Lidingö och att vi blir fler. Återanvändning i större omfattning.	
Naturresursanvändning och exploatering	Påverkan på naturens förmåga att återhämta sig	3	3	6	Dagvatten och avloppshantering kan förbättras. Kommunen har stora möjligheter att påverka situationen. Sanering av eventuella riskområden och visa att staden tar ansvar.	
	Rekreationsbehov och livskvalitet	1	3	4	Viktigt att behålla de möjligheter som finns och öka tillgängligheten, men situationen är relativt bra.	
	Utarmning av biologisk mångfald	1	1	2	Lokalt inga direkta problem	
Upphandling och konsumtion	Utfasning av farliga ämnen	5	3	8	Staden borde vara en förebild och ställa miljökrav i upphandlingar. Vi har en styrka att vi kan styra det i stadens alla upphandlingar.	
	Utsläpp av växthusgaser	4	2	6	Vi kan ställa miljökrav i upphandlingar	
Inomhusmiljö	Fukt och mögel	4	2	6	Det påverkar människors hälsa, främst barn främst kortsiktigt, men även ibland långsiktigt. Det görs mycket kartläggning i skolor men ej i bostäder.	Inomhusmiljö skulle kunna höjas, eftersom det är allvarligt för barnen. Det är också en fråga som det går att göra något åt. Viktigt är alla stadens arbetsplatser är bra. En del av Hälsans ö. Någon påpekar att det har fått en låg viktning för att arbete med frågan trots allt är på rull.
	Ventilation	3	1,5	4,5	Påverkar hälsan. OVK görs i förskolor, skolor, flerbostadshus. Villor omfattas inte.	Borde värderas högre. Det finns mycket att göra när det gäller energi, pumpar, filterbyten mm.
	Radon	4	1	5	Cancer risk, men det görs mycket	
Tillägg						
Exploatering	Hållbart byggande/ohållbart byggande	4	3	7 ev. 8 genom att höja Allvarlighet till 5	Pusha för bättre materialt när man bygger, hållbar energianvändning och avfall.	
Globala frågan/ footprint					Relativt stor påverkan, men komplex	
Återvinning av avlopp för energianvändning					Väldigt positivt om vi kunde göra en insats här	